







# problemática

- rotonda como solución (¿fácil / barata?)
   a las intersecciones
- solución óptima para vías especializadas,
   deficiente encaje peatones y bicicletas
- bicicleta, comportamiento ambivalente
  - como peatón: demasiado ágil y difícil de anticipar en intersecciones
  - como vehículo: demasiado lento respecto el resto, frágil y poco visible
- factores conductuales:
  - circulación bicicleta por la calzada aún no está normalizada
  - conducción indisciplinada



## perspectivas

- proveer espacios dedicados a las bicicletas
  - calzada / acera
  - con prioridad / sin prioridad
  - mismo nivel / diferente nivel
  - anexa / desplazada
- promover uso compartido de la calzada
  - normalización y visibilización
  - moderación del tráfico
  - integración urbana
  - percepción



# perspectivas

- espacio compartido
  - opción por desidia
    - sin opción estudiada
      - sección arquitectos
      - intersección ingenieros
    - sin opción conocida
  - opción intencionada





## perspectivas

espacio segregado: más siniestralidad
 (alcance / arrollamiento fronto - lateral)

 - ¿mayor exposición al riesgo contra mayor nivel de seguridad percibida?

– ¿más bicicletas en estas intersecciones debido a las nuevas infraestructuras?



#### condicionantes

- abasto de la actuación / presupuesto
  - obra menor / obra mayor
  - reforma / nueva urbanización
- características del tráfico
  - % bicicletas (tradición)
  - % motos
  - % pesados
- posibilidades técnicas
  - operación: fluidez, posibilidad semaforización
  - infraestructura: espacio disponible



### condicionantes

- entorno
  - urbano
  - industrial
  - interurbano
  - natural





#### condicionantes

- filosofía / paradigma (objetivos movilidad)
- propósito (movilidad ocupacional / ocio)
- perfil potenciales usuarios
  - seguridad vial percibida
  - seguridad vial real





#### limitaciones

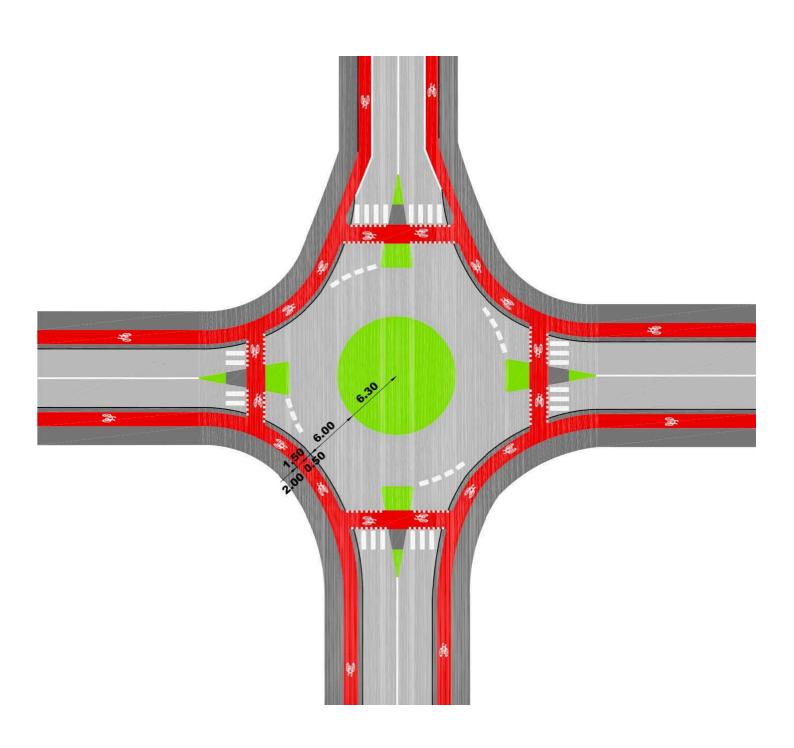
- normativas de tráfico
  - especializada circulación en carretera
  - pocas referencias a la bicicleta
  - consideración de su casuística
- estudios y análisis
   (datos insuficientes o no significativos)
  - distribución y uso
  - siniestralidad
  - percepción riesgo y satisfacción

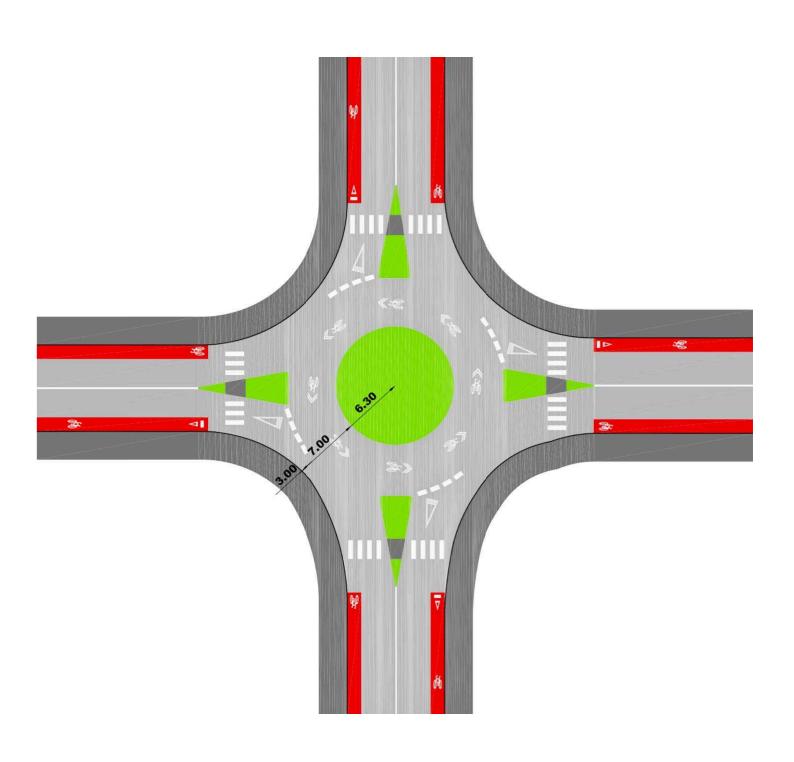


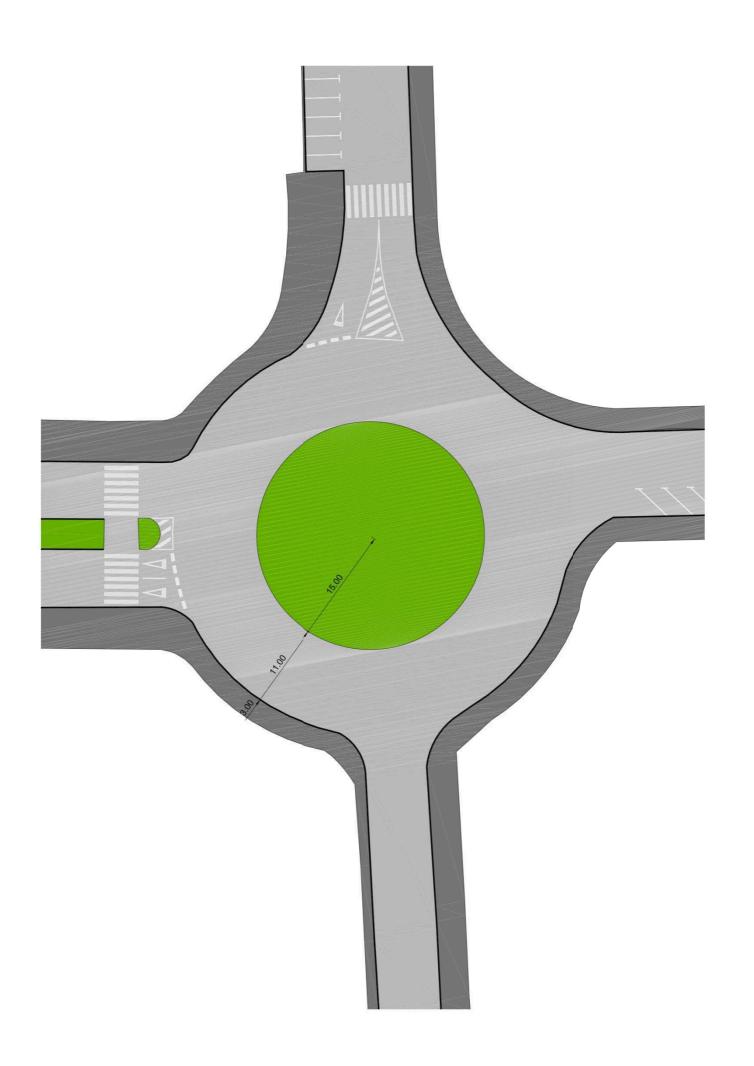
## objetivos

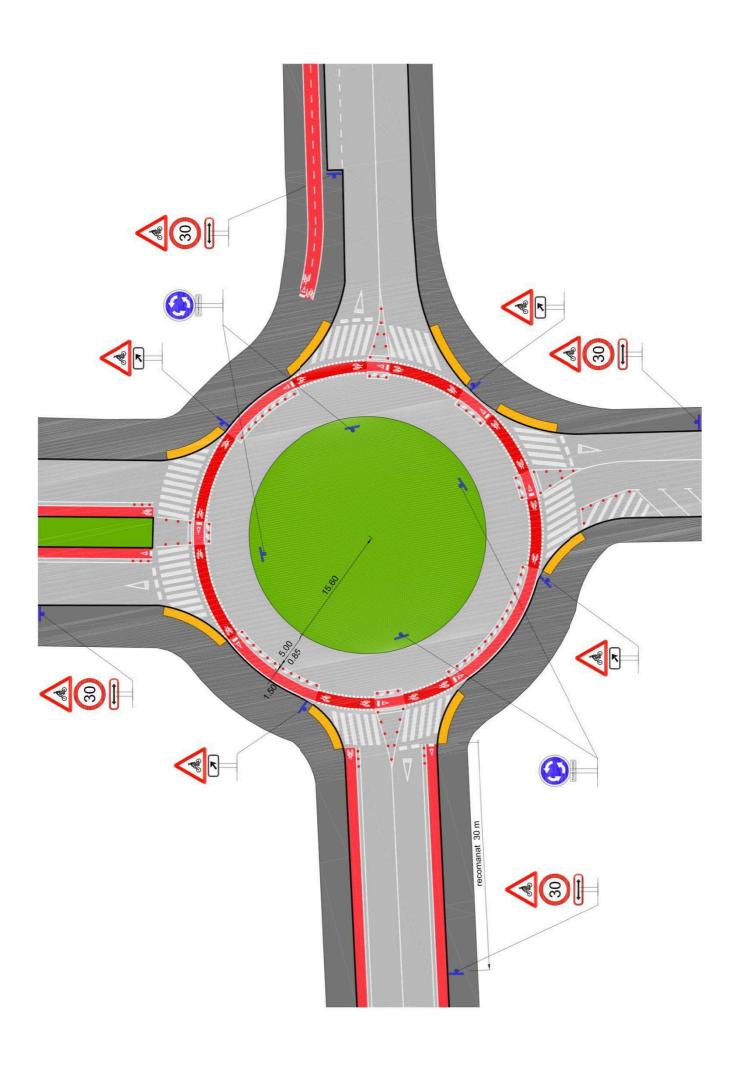
- ¿seguimos necesitando la rotonda?
- ¿cuál es la mejor solución?
- ¿segura para todo tipo de usuarios?
- ¿posible técnicamente?
- ¿asumible económicamente?
- ¿se entiende? ¿se interpreta correctamente?
- ¿encaja con las normativas existentes?
   ¿qué sería necesario adaptar?
- ¿solución generalizable? ¿presenta variables según condicionantes?
- ¿se percibe atractiva (segura y fluida)?

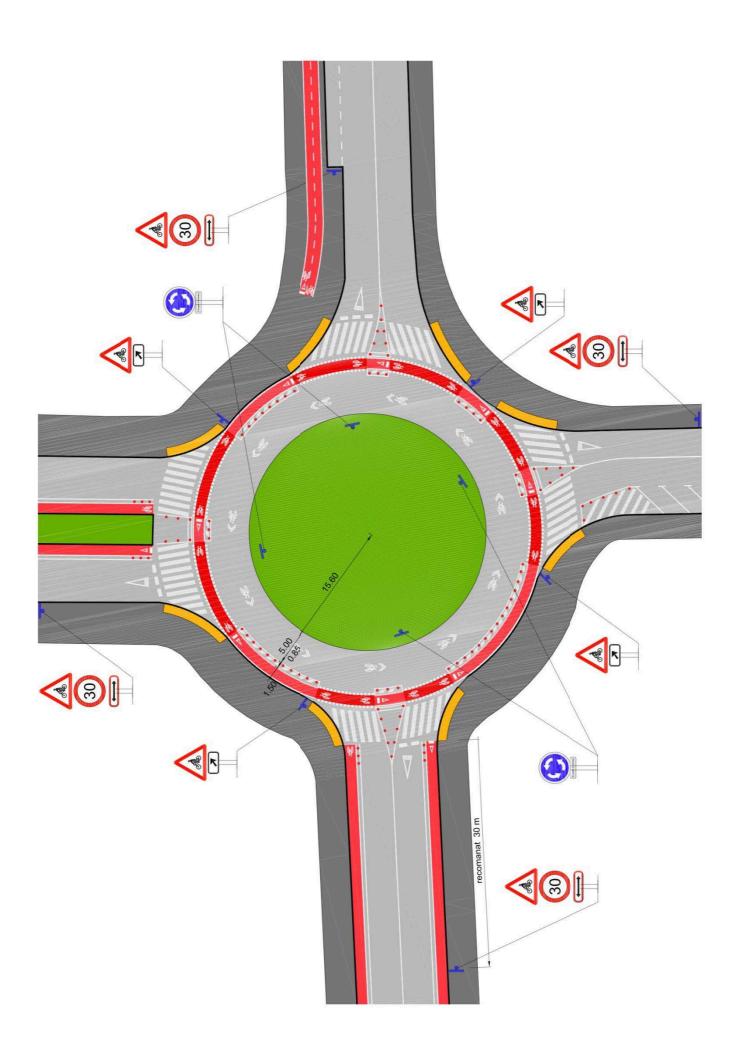


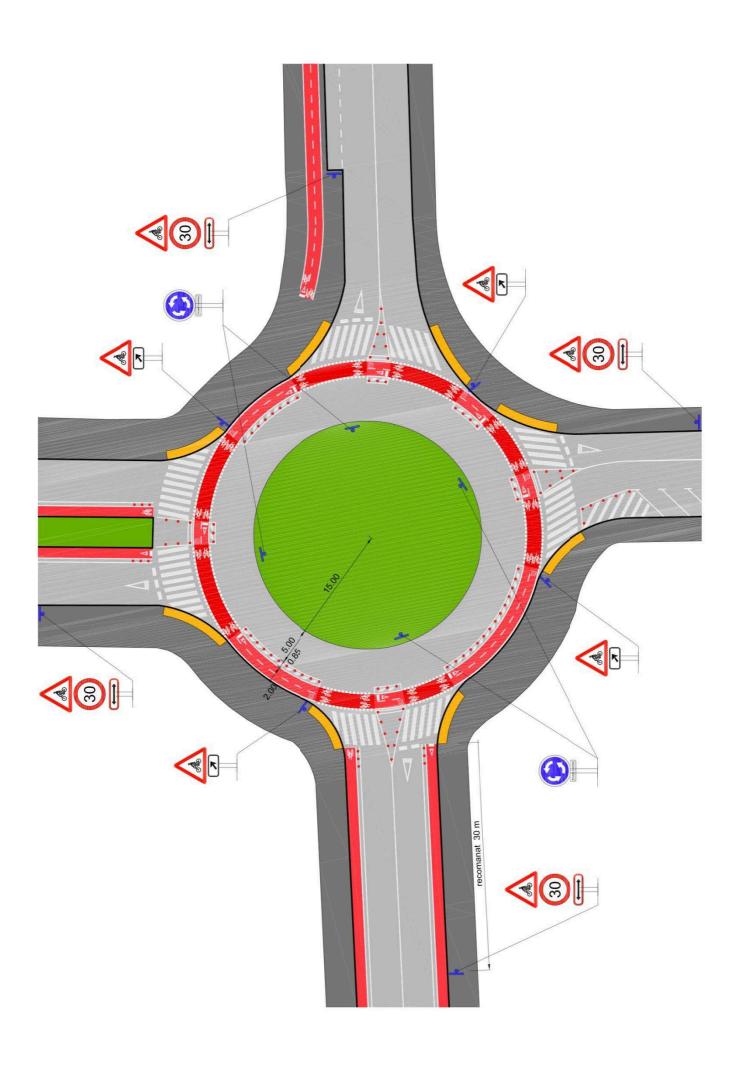


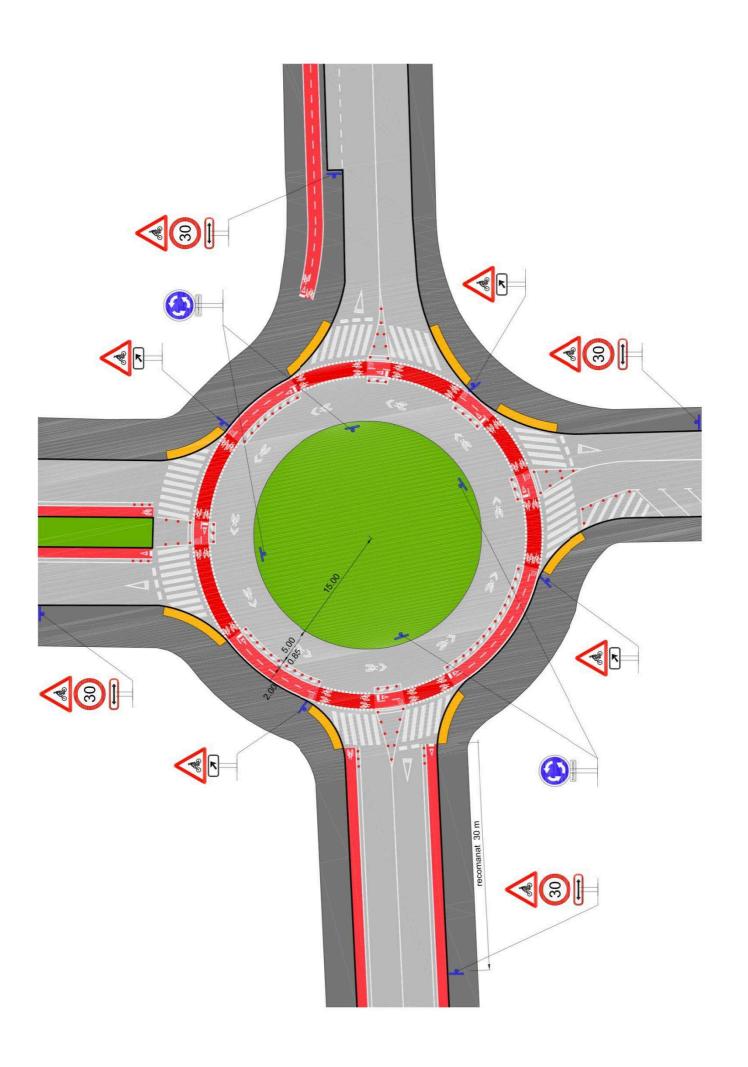


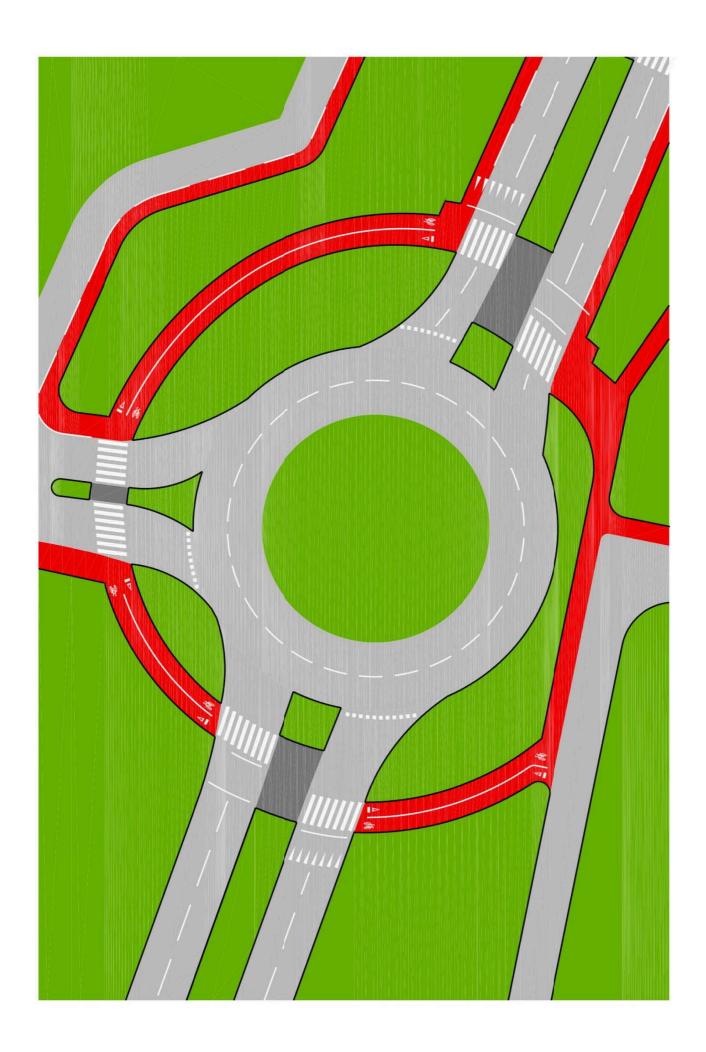


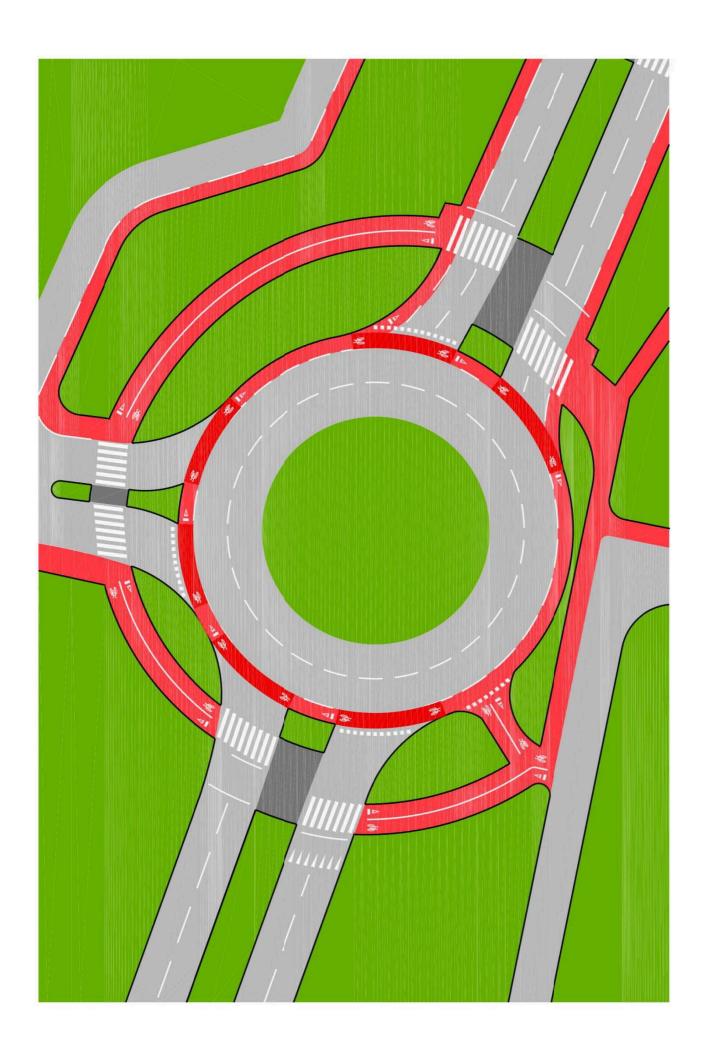


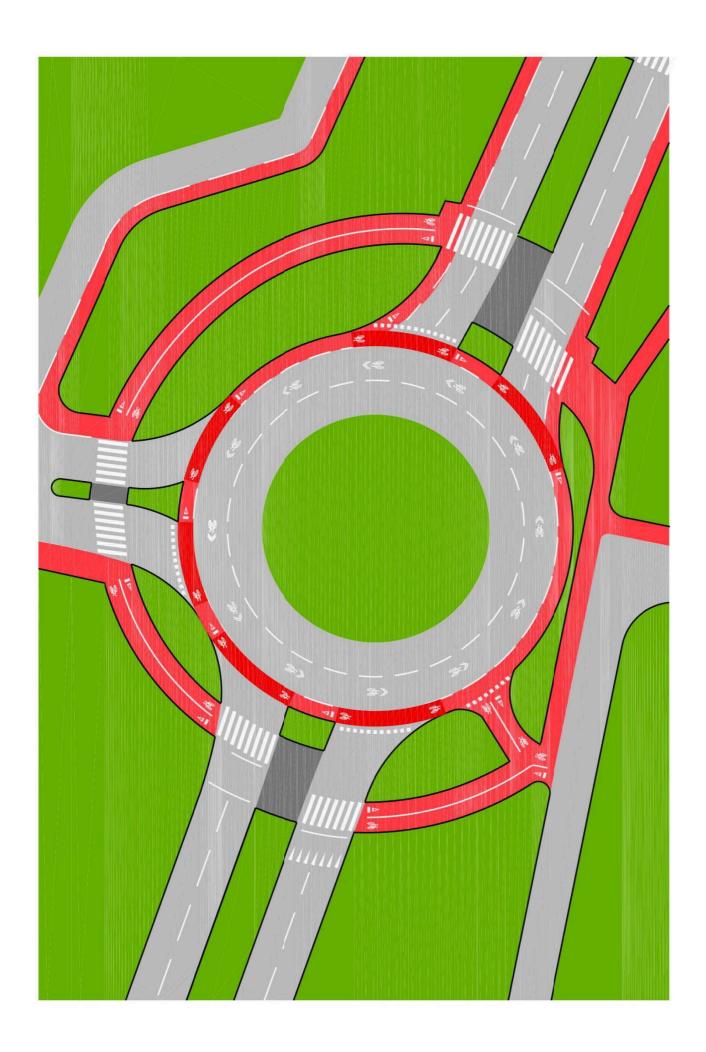




























#### créditos

Asesoría de Infraestructuras y Movilidad
Christian Mata Figuera
Fundación Eca Bureau Veritas
Bicicleta Club de Catalunya
Generalitat de Catalunya
Diputació de Lleida
Ajuntament de Lleida
Ajuntament de Barcelona
Ajuntament de Montcada i Reixac
Ajuntament de Terrassa





### moltes gràcies

Joan Valls Fantova por AIM
Gran Vía de les Corts Catalanes, 774,
sobreático 1ª, 08013 Barcelona
(+34) 93 232 08 80
jvalls@aimsl.com

